



**Uitspraak**

**23-589**

Blad 2/5

Appellant heeft in de collegejaren 2018-2019 en 2019-2020 vakken van de bacheloropleiding gevolgd en daarmee in totaal 10 ECTS behaald. In collegejaar 2020-2021 heeft appellant alleen in het eerste semester de bacheloropleiding gevolgd en 7 ECTS behaald. Appellant volgt sinds collegejaar 2021-2022 weer de bacheloropleiding en behaalde toen 23 ECTS, dat voor een totaal van 40 ECTS zorgde. Appellant voldeed daarmee aan de voor dat jaar verlaagde BSA-norm van 40 ECTS, maar voldeed niet aan de aanvullende eis dat het vak *Teksten 1b* moest zijn afgerond. Appellant kreeg toen, met het oog op zijn persoonlijke omstandigheden, een uitgesteld advies.

In collegejaar 2022-2023 heeft appellant geen enkel vak met succes afgerond. Daarmee heeft hij nog steeds nog steeds 40 ECTS en voldoet hij niet aan de geldende BSA-norm van 45 ECTS. Ook voldoet hij niet aan de aanvullende eis die de opleiding stelt.

Appellant wijst persoonlijke omstandigheden aan als oorzaak van het tekort aan gehaalde studiepunten. Hij heeft problemen [REDACTED]. Appellant heeft een hinderverklaring waarin staat dat hij van 1 september 2022 tot 31 augustus 2023 gehinderd was.

Het College erkent dat appellant met nare persoonlijke omstandigheden te maken heeft gehad dit studiejaar en dat die gevolgen gehad kunnen hebben op de mate waarin hij kon studeren. Maar de ondervonden hinder verschoont het behalen van geen enkel vak dit collegejaar niet. Het College stelt vast dat appellant, gelet op de behaalde vakken als gaststudent en zijn inschrijving in collegejaar 2020-2021, al uitzonderlijk lang bezig is met het behalen van de propedeutische fase van de bacheloropleiding. Daarbij is ter zitting naar voren gekomen dat appellant zelf vindt dat zijn persoonlijke omstandigheden op dit moment niet verbeterd zijn en dat hij vreest dat dat de komende tijd ook niet zal gebeuren. Ook is er door verweerder aangegeven dat appellant het afgelopen collegejaar geen contact heeft gehad met de studieadviseur.

**Uitspraak**  
**23-589**  
Blad 3/5

Verweerder heeft zich daarom terecht en op juiste gronden op het standpunt heeft gesteld dat er op dit moment onvoldoende vertrouwen bestaat dat appellant de bacheloropleiding binnen een redelijke termijn zal kunnen afronden.

Nu niet is gebleken dat er sprake is van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het administratief beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft en appellante de bacheloropleiding aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

**Uitspraak**  
**23-589**  
Blad 4/5

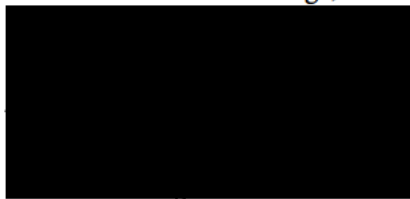
**De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

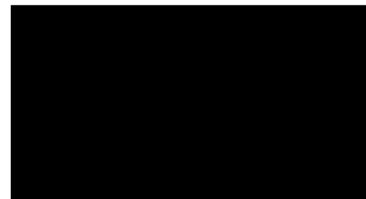
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, dr. J.J. Hylkema, J.J. Christiaans BA en T.E.V. Claessen (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.




mr. O. van Loon  
voorzitter



mr. E.M.A. van der Linden  
secretaris

Verzonden op: 19 februari 2024

Voor eensluidend afschrift, 

**Uitspraak**  
**23-589**  
Blad 5/5